Rada Miasta Opola

OR-I.152.11.2026

Opole, 30 października 2026 r.

Sz. P.
Marcin Łowicki

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam, iż Rada Miasta Opola na XXXVI sesji w dniu 29 października 2026 r. podjęła uchwałę nr XXXVI/608/26 w sprawie rozpatrzenia petycji, którą przekazuję w załączeniu wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady
Barbara Kamińska

Zał.:
Uchwała Rady Miasta Opola nr XXXVI/608/26 z dnia 29 października 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji

Wysłano dnia 30.10.2026

Podpis .....

Naczelnik Biura Rady Miasta
Ewa Stalkiewicz

KLAUZULA INFORMACYJNA

Wypełniając obowiązek określony w *Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (dalej: *RODO*) informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Miasto Opole**, z siedzibą: ul. Rynek 1A, 45-015 Opole, adres e-mail: urzad@um.opole.pl, numer telefonu: +48 77 45 11 800.
2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych w **Urzędzie Miasta Opola**: iod@um.opole.pl lub listownie na adres: **Urząd Miasta Opola, ul. Rynek 1A, 45-015 Opole**.
3. Pani/Pana dane osobowe **wykorzystujemy wyłącznie w celu realizacji procesu przyjmowania i koordynowania rozpatrywania petycji.** *Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest:* ***art. 6 ust. 1 lit. c)*** *RODO w związku z* ***art. 2*** *Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach*. W przypadku wyrażenia przez Panią/Pana zgody na upublicznienie danych osobowych na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję, podstawą prawną przetwarzania danych jest udzielona zgoda (zgodnie z *art. 6 ust. 1 lit. a RODO w związku z art. 4 ust. 3 i art. 8 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach*).
4. **Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane** jednostkom organizacyjnym Gminy Opole oraz innym organom właściwym do załatwienia petycji, a ponadto podmiotom świadczącym usługi na rzecz Miasta Opola tj. podmiotom świadczącym usługi pocztowe, kurierskie. W przypadku wyrażenia przez Panią/Pana zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach Pani/Pana dane zostaną udostępnione na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję (skan petycji).
5. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych ma Pani/Pan prawo do:
   a) dostępu do swoich danych osobowych (**art. 15** RODO);
   b) sprostowania/poprawienia danych osobowych (**art. 16** RODO);
   c) ograniczenia przetwarzania danych osobowych, tj. wstrzymania operacji na danych osobowych lub usuwania danych (**art. 18** RODO);
   d) cofnięcia w dowolnym momencie wyrażonej zgody (o której mowa w pkt 3); wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
7. Pani/Pana **dane osobowe będą przechowywane przez okres realizacji niniejszej sprawy oraz przewidziany prawem okres archiwizacji**.
8. Ma Pani/Pan **prawo wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych**, jeżeli uważa Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy prawa.
9. Dane osobowe podane przez Panią/Pana **są wymogiem ustawowym**. Niepodanie danych osobowych będzie **skutkowało pozostawieniem sprawy bez rozpatrzenia.** Wyrażenie zgody na upublicznienie danych osobowych jest dobrowolne i niezależne w stosunku do obowiązku podania danych w celu rozpatrzenia sprawy.
10. Dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.

Elektronicznie podpisany przez:
Barbara Ewa Kamińska
dnia 30 października 2026 r.

UCHWAŁA NR XXXVI/608/26
RADY MIASTA OPOLA

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z 2023 r. poz. 1688, z 2026 r. poz. 912) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji nr OR-I.152.11.2026 w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady, Rada Miasta Opola postanawia nie uwzględnić petycji.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Opola do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Barbara Kamińska

Załącznik do uchwały Nr XXXVI/608/26

Rady Miasta Opola

z dnia 29 października 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 9 września 2026 r. do Urzędu Miasta Opola wpłynęła drogą mailową kierowana do Rady Miasta Opola petycja w sprawie wprowadzenia nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady w gminie Opole.

Po zapoznaniu się z treścią petycji, jak również z dokumentacją i stanowiskiem Prezydenta Miasta Opola, a także po przeprowadzeniu analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 października 2026 r., Rada Miasta Opola postanawia nie uwzględnić petycji.

Autor petycji wskazuje na potrzebę zwiększenia jawności działania organów samorządu, ułatwienia mieszkańcom dostępu do informacji o przebiegu posiedzeń komisji oraz zapewnienia możliwości zapoznania się z wypowiedziami radnych osobom, które z różnych przyczyn nie mogą uczestniczyć w obradach. Postuluje przy tym rozwiązanie polegające na nagrywaniu dźwięku i późniejszym publikowaniu nagrań, bez konieczności prowadzenia transmisji na żywo i zakupu rozbudowanego systemu audiowizualnego.

Rada Miasta Opola nie kwestionuje znaczenia jawności działania organów samorządu ani prawa mieszkańców do uzyskiwania informacji o działalności Rady Miasta. Należy jednak odróżnić ustawowo zagwarantowaną jawność posiedzeń od obowiązku ich dodatkowego nagrywania i publikowania. Obowiązujące przepisy nie nakładają na gminę obowiązku utrwalania i publikowania w formie nagrań audio każdego posiedzenia komisji. Sam postulat zwiększenia dostępności informacji nie przesądza zatem o konieczności wprowadzenia rozwiązania zaproponowanego w petycji. Istotne wątpliwości budzi również możliwość zapewnienia rzetelnego odtworzenia przebiegu obrad wyłącznie na podstawie nagrania dźwiękowego. W przeciwieństwie do nagrania audiowizualnego materiał audio nie pozwala na bezpośrednią identyfikację osoby zabierającej głos. W przypadku niewystarczającej jakości nagrania, nakładania się wypowiedzi, braku wyraźnego przedstawienia się uczestników lub trudności z rozpoznaniem głosu może nie być możliwe jednoznaczne ustalenie, kto wypowiedział określone słowa. Może to prowadzić do nieporozumień, błędnego przypisywania wypowiedzi konkretnym osobom i niepełnego lub niewłaściwego odtworzenia kontekstu dyskusji. W konsekwencji nagranie audio, zamiast zapewniać mieszkańcom pełny i jednoznaczny obraz przebiegu posiedzenia, może rodzić dodatkowe wątpliwości interpretacyjne.

Autor petycji podnosi również, że jawność formalnie zapewniona przez możliwość uczestniczenia w posiedzeniu, nie zawsze oznacza faktyczną dostępność obrad dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców. Argument ten należy rozpatrywać w kontekście organizacji pracy komisji oraz dostępnych sposobów udostępniania informacji publicznej. Nie przesądza on jednak sam w sobie, że stałe nagrywanie i publikowanie wszystkich posiedzeń w formie audio jest rozwiązaniem koniecznym i proporcjonalnym do potrzeb.

W petycji przywołano także przykłady innych samorządów, które stosują nagrywanie posiedzeń komisji, oraz wskazano możliwość wykorzystania już posiadanego sprzętu, w tym prostych urządzeń rejestrujących dźwięk. Praktyki innych gmin mogą stanowić materiał porównawczy, nie oznaczają jednak, że przyjęty przez nie model musi zostać wdrożony również w Opolu. Każdy samorząd powinien uwzględniać własne uwarunkowania

organizacyjne, techniczne i finansowe, a także sposób funkcjonowania komisji oraz zakres potrzeb związanych z udostępnianiem informacji.

Nie można również pominąć kosztów związanych z realizacją postulatu. Obejmują one nie tylko ewentualny zakup urządzeń, ale również organizację procesu nagrywania, kontrolę jakości materiałów, ich archiwizację, przygotowanie do publikacji, obsługę techniczną oraz zapewnienie zgodności udostępnianych treści z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych i informacji prawnie chronionych. W stanowisku przedstawionym przez Urząd Miasta Opola oszacowano dodatkowe roczne koszty na około 36 000 zł. Wprowadzenie proponowanego rozwiązania oznaczałoby zatem nie tylko jednorazowe działanie techniczne, lecz także stałe obciążenie organizacyjne i finansowe.

Odnosząc się do propozycji stopniowego wdrażania rozwiązania, w tym uruchomienia pilotażu, należy zauważyć, że również taki model wymaga przygotowania zasad rejestracji, określenia odpowiedzialności za obsługę i publikację materiałów oraz zapewnienia odpowiednich warunków technicznych. Samo ograniczenie zakresu wdrożenia nie eliminuje wskazanych wcześniej wątpliwości dotyczących identyfikacji osób zabierających głos, jakości nagrań i kosztów obsługi całego procesu.

Podsumowując, Rada Miasta Opola uznaje, że przedstawione w petycji argumenty dotyczące zwiększenia dostępności informacji o pracach komisji nie uzasadniają w wystarczającym stopniu wprowadzenia stałego obowiązku nagrywania i publikowania wszystkich ich posiedzeń w formie audio. Brak ustawowego obowiązku w tym zakresie, ryzyko niejednoznacznego odtworzenia przebiegu dyskusji na podstawie samego dźwięku, a także dodatkowe koszty finansowe i organizacyjne przemawiają przeciwko przyjęciu proponowanego rozwiązania.

W związku z powyższym Rada Miasta Opola postanawia jak na wstępie.